



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ

ΔΗΜΟΣ ΔΙΟΝΥΣΟΥ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΔΗΜΑΡΧΟΥ
Λ. ΛΙΜΝΗΣ ΜΑΡΑΘΩΝΟΣ 29
ΑΓ. ΣΤΕΦΑΝΟΣ
ΤΗΛ: 213 2030600
FAX: 213 2030630

Άγ. Στέφανος 20 /3 /13
Άρ. Πρωτ.: 8551

Προς: Τον Πρόεδρο του Δημοτικού
Συμβουλίου

ΕΙΣΗΓΗΣΗ

ΘΕΜΑ: Διαγραφή χρεώσεων λογαριασμών ύδρευσης:

- A. του κ. Χαρουτιούν Μαρκαριάν
- B. του Κ. Βασιλείου Ρήγα

A. Ο κ. Χαρουτιούν Μαρκαριάν με την υπ' αριθ. Πρωτ. 4386/13-2-2013 ένστασή του (σχετ. 1) ζητεί την απαλλαγή του από τις χρεώσεις και προσαυξήσεις που του έχουν επιβληθεί με την υπ' αριθ. Τ-14963 ατομική ειδοποίηση της Ταμειακής Υπηρεσίας του Δήμου για συνολικό ποσό 3.649,67 που προέρχεται από χρεώσεις λογαριασμών ύδρευσης και τις αντίστοιχες προσαυξήσεις από το Β' εξάμηνο 2006 μέχρι και σήμερα, πλην όσων οφείλει για τα τέλη ύδρευσης α' τετραμήνου 2012 & Β' εξαμήνου 2011, μαζί με τις προσαυξήσεις τους, συνολικού ποσού $(200,75+81,22=)281,97$ ευρώ (σχετ.2).

Το ιστορικό της υποθέσεως έχει ως εξής:

Επειδή δεν υπήρχε δίκτυο ύδρευσης επί της οδού Παρνασσού, όπου ήταν η οικία του κ. Μαρκαριάν, ο υδρομετρητής του τοποθετήθηκε επί της λεωφόρου Μαραθώνος, σε μία απόσταση 60 περίπου μέτρων από την ιδιοκτησία του. Επειδή από το 2006 και μετά παρουσιάστηκε μία ανεξήγητη αύξηση στους λογαριασμούς του και μετά από αιτήσεις του κ. Μαρκαριάν, για να ελεγχθεί τυχόν διαρροή σ' αυτή την απόσταση των 60 μέτρων μέχρι το νερό να φτάσει στο σπίτι του, ο υδραυλικός του Δήμου κ. Αγγελίδης, παρουσία και του κ. Μαρκαριάν ο οποίος κατά δήλωσή του προς τον κ. Αγγελίδη είχε ήδη κλείσει τον διακόπτη παροχής νερού στην οικία του, έλεγξε τον υδρομετρητή και διαπίστωσε επί λέξει στην έκθεσή του ότι «το ρολόι του έγγραφε κανονικά και δεν υπήρχε κάποιο πρόβλημα. Στον ισχυρισμό του για διαρροή ο κανονισμός ύδρευσης προβλέπει ότι ο Δήμος ευθύνεται μέχρι το υδρόμετρο και οποιαδήποτε διαρροή βαρύνει τον καταναλωτή»(σχετ.3).

Με αυτή τη διαπίστωση ο υδραυλικός του Δήμου εμμέσως πλην όμως σαφώς, επιβεβαίωσε την διαρροή στο διάστημα από το ρολόι μέχρι και την ιδιοκτησία του

κ. Μαρκαριάν πλην όμως απεφάνθη ότι επειδή η διαρροή είναι μετά το ρολόι επιβαρύνεται ο καταναλωτής.

Καθ' όλο αυτό το διάστημα ο κ. Μαρκαριάν, μετά από συνεννόηση, όπως ο ίδιος αναφέρει, με τον πρώην Δήμαρχο Αγίου Στεφάνου και με την προοπτική λύσης του θέματος του από το Δημοτικό Συμβούλιο, κατέβαλε στον Δήμο, είτε μέσω Τ.Π.Δ. είτε και απευθείας στο Ταμείο του Δήμου, σημαντικό μέρος των υπερβολικών χρεώσεων (σχετ.4). Όμως τα παραμένοντα υπόλοιπα εξακολουθούσαν να είναι απαιτητά και να παράγουν υποχρέωση προσαυξήσεων, οι οποίες επιβάρυναν τις νέες χρεώσεις.

Το συνολικό ποσό των πληρωμών του κ.Μαρκαριάν με τα αντίστοιχα διπλότυπα είσπραξης αναγράφεται στον επισυναπτόμενο αναλυτικό πίνακα. Έτσι, μέχρι σήμερα ο κ. Μαρκαριάν για συνολική πρωτογενή οφειλή του προς τον Δήμο 4.661,31 ευρώ, έχει ήδη καταβάλει 2.969,25 ευρώ, δηλαδή ήδη έχει καταβάλει περισσότερα χρήματα από όσα θα έπρεπε αν δεν υπήρχε το πρόβλημα της διαρροής και των προσαυξήσεων που του επιβλήθηκαν λόγω της μη αποπληρωμής των υπέρογκων λογαριασμών.

Επειδή μετά την μετατόπιση του υδρομετρητή μπροστά στην ιδιοκτησία του οι λογαριασμοί ύδρευσης του κ. Μαρκαριάν έχουν επανέλθει στα φυσιολογικά επίπεδα κατανάλωσης και χρέωσης και είναι επομένως προφανής η βασιμότητα των ενστάσεων του κ. Μαρκαριάν.

Επειδή και η ίδια η ΕΥΔΑΠ αποδέχεται την μη ευθύνη του υδρευομένου για αφανή διαρροή, ακόμη και αν αυτή ευρίσκεται εντός της ιδιοκτησίας του (σχετ.5).

Επειδή η ορθή και δίκαιη ερμηνεία της συγκεκριμένης διατάξεως του κανονισμού ύδρευσης, ως προς την ευθύνη του ιδιοκτήτη της παροχής για διαρροή μετά τον υδρομετρητή του, επιτάσσει η ευθύνη αυτή να αναγνωρίζεται μόνο για τις περιπτώσεις όπου ο υδρομετρητής ευρίσκεται ακριβώς έξω από την υδρευόμενη ιδιοκτησία και όχι όταν μεσολαβεί τόσο μεγάλη απόσταση όπως στην προκειμένη περίπτωση.

Β. Ο κ. Βασίλειος Ρήγας με την υπ' αρ. Πρωτ. 21901/18-7-2012 ένστασή του (σχετ.1β) ζητεί την απαλλαγή του από τη χρέωση που του έχει επιβληθεί στον λογαριασμό ύδρευσης Γ' τετραμήνου 2011 του Δήμου με συνολική χρέωση 1497,32 ευρώ λόγω διαρροής του δικτύου που δεν οφείλεται σε υπαιτιότητά του.

Το ιστορικό της υποθέσεως έχει ως εξής:

Επειδή δεν υπήρχε δίκτυο ύδρευσης επί της οδού Ναρκίσσου 1 όπου είναι η οικία του κ. Ρήγα, ο υδρομετρητής του τοποθετήθηκε επί της οδού Υακίνθου σε μία απόσταση 40 περίπου μέτρων από την ιδιοκτησία του. Επειδή κατά την κρίσιμη περίοδο χρέωσης παρουσιάστηκε μία ανεξήγητη αύξηση στο λογαριασμό του και μετά από αίτηση του κ. Ρήγα, για να ελεγχθεί τυχόν διαρροή σε αυτήν την απόσταση των 40 μέτρων μέχρι το νερό να φτάσει στο σπίτι του, ο υδραυλικός του Δήμου κ. Γιάννου, παρουσία του κ. Ρήγα έλεγξε τον υδρομετρητή και διαπίστωσε επί λέξει στην έκθεσή του ότι "όντως υπήρχε διαρροή στην γραμμή του η οποία δεν ήταν εύκολο να διαπιστωθεί γιατί πέρνανε πάρα πολλές ιδιωτικές σωλήνες..... και τα υδροδοτούσαμε εμείς στην κοινότητα Σταμάτας από τον αγωγό που είχαμε στην οδό Υακίνθου" (σχετ.2β).

Με αυτήν την διαπίστωση ο υδραυλικός του Δήμου εμμέσως πλην όμως σαφώς, επιβεβαίωσε την διαρροή στο διάστημα από το ρολόι μέχρι και την ιδιοκτησία του κ. Ρήγα, δηλαδή σε αυτήν την απόσταση των 40 μέτρων.

Αμέσως ο κ. Ρήγας αντικατέστησε με δικές του δαπάνες τον αγωγό των 45 περίπου μέτρων που οδηγούσε από τον υδρομετρητή στην οικία του και αμέσως έπαυσε το πρόβλημα και από τα 716 κυβικά η κατανάλωση του επομένου λογαριασμού, έπεσε στα 86.

Επειδή μετά την αλλαγή των σωληνώσεων οι λογαριασμοί ύδρευσης του κ. Ρήγα έχουν επανέλθει στα φυσιολογικά επίπεδα κατανάλωσης και χρέωσης και είναι επομένως προφανής η βασιμότητα των ενστάσεων του κ. Ρήγα.

Επειδή και η ίδια η ΕΥΔΑΠ αποδέχεται την μη ευθύνη του υδρευομένου για αφανή διαρροή, ακόμα και αν αυτή ευρίσκεται εντός της ιδιοκτησίας του (σχετ.5).

Επειδή η ορθή και δίκαιη ερμηνεία της συγκεκριμένης διατάξεως του κανονισμού ύδρευσης, ως προς την ευθύνη του ιδιοκτήτη της παροχής για διαρροή μετά τον υδρομετρητή του, επιτάσσει η ευθύνη αυτή να αναγνωρίζεται μόνο για τις περιπτώσεις όπου ο υδρομετρητής ευρίσκεται ακριβώς έξω από την υδρευομένη ιδιοκτησία και όχι όταν μεσολαβεί τόσο μεγάλη απόσταση όπως στην προκειμένη περίπτωση

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Α. Εισηγούμεθα στο Δ.Σ. να γίνει αποδεκτό το αίτημα του κ. Μαρκαριάν και να μειωθεί το ποσό που αυτός οφείλει να καταβάλει στον Δήμο σύμφωνα με την τελευταία ατομική ειδοποίηση από 3.649,67 ευρώ σε $(200,75+81,22=)281,97$ ευρώ.

Β. Εισηγούμεθα στο Δ.Σ. να γίνει αποδεκτό το αίτημα του κ. Ρήγα και να μειωθεί το ποσό που αυτός οφείλει να καταβάλει στον Δήμο σύμφωνα με τον λογαριασμό ύδρευσης Γ τετραμήνου 2011 ώστε να αναλογεί σε κατανάλωση 86 κυβικών και συνολικό ποσό 185 ευρώ.

Ο Αντιδήμαρχος Διοικητικών
Διαχείρισης Ανθρωπίνου Δυναμικού

Σακελλαρίου Διονύσιος